

Administration

Questionnaire administration

- Edit settings
- Advanced settings
- Questions
- Preview
- Answer the questions...
- View All Responses
 - Summary
 - View Default order**
 - Ascending order
 - Descending order
 - Delete ALL Responses
 - Download in text format
 - List of responses
 - Non-respondents
 - Locally assigned roles
 - Permissions
 - Check permissions
 - Filters
 - Logs
 - Backup
 - Restore

Course administration

Switch role to...

Advanced : Responses Non-respondents View All

Summary List of responses

View Default order Ascending order Descending order Delete

ALL Responses Download in text format

View All Responses: All participants. View Default order Responses: 15

Kuesioner Evaluasi Blok

PENILAIAN UMUM

1 Penilaian Umum

Average rank (and average values) ↓

Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik
------------	-------------	------------	------	-------------

1. Secara keseluruhan kualitas isi blok ini:		4.5 (4.5)
2. Fasilitas belajar yang diberikan di blok ini secara keseluruhan:		4.3 (4.3)
3. Jumlah waktu yang diberikan di blok ini:		4.0 (4.0)
4. Beban pembelajaran yang diberikan:		4.2 (4.2)
5. Modul yang diberikan:		4.4 (4.4)
6. Referensi perpustakaan yang mendukung proses pembelajaran blok ini:		4.5 (4.5)
7. Pelayanan yang diberikan oleh tim sekretariat:		4.6 (4.6)
8. Relevansi blok dengan kebutuhan pekerjaan:		4.5 (4.5)
9. Kesesuaian antara sistem penilaian dengan tujuan blok:		4.4 (4.4)
10. Kualitas umpan balik dari tim pengajar dalam GAMEL:		4.2 (4.2)

Responses	Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Total
1. Secara keseluruhan kualitas isi blok ini:	0	0	0	7 (54%)	6 (46%)	13
2. Fasilitas belajar yang diberikan di blok ini secara keseluruhan:	0	0	0	9 (69%)	4 (31%)	13
3. Jumlah waktu yang diberikan di blok ini:	0	0	2 (15%)	9 (69%)	2 (15%)	13
4. Beban pembelajaran yang diberikan:	0	0	2 (15%)	6 (46%)	5 (38%)	13
5. Modul yang diberikan:	0	0	0	8 (62%)	5 (38%)	13
6. Referensi perpustakaan yang mendukung proses pembelajaran blok ini:	0	0	0	6 (46%)	7 (54%)	13
7. Pelayanan yang diberikan oleh tim sekretariat:	0	0	0	5 (38%)	8 (62%)	13
8. Relevansi blok dengan kebutuhan pekerjaan:	0	0	0	6 (46%)	7 (54%)	13
9. Kesesuaian antara sistem penilaian dengan tujuan blok:	0	0	0	8 (62%)	5 (38%)	13
10. Kualitas umpan balik dari tim pengajar dalam GAMEL:	0	1 (8%)	0	8 (62%)	4 (31%)	13





Responses	Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Total
3. Jumlah waktu yang diberikan di blok ini:	0	0	2 (15%)	9 (69%)	2 (15%)	13
4. Beban pembelajaran yang diberikan:	0	0	2 (15%)	6 (46%)	5 (38%)	13
5. Modul yang diberikan:	0	0	0	8 (62%)	5 (38%)	13
6. Referensi perpustakaan yang mendukung proses pembelajaran blok ini:	0	0	0	6 (46%)	7 (54%)	13
7. Pelayanan yang diberikan oleh tim sekretariat:	0	0	0	5 (38%)	8 (62%)	13
8. Relevansi blok dengan kebutuhan pekerjaan:	0	0	0	6 (46%)	7 (54%)	13
9. Kesesuaian antara sistem penilaian dengan tujuan blok:	0	0	0	8 (62%)	5 (38%)	13
10. Kualitas umpan balik dari tim pengajar dalam GAMEL:	0	1 (8%)	0	8 (62%)	4 (31%)	13

PENILAIAN KHUSUS TIAP MATERI KULIAH

2 Interactive Lecture Block Overview of Workplace-based Learning (synchronous session) (Yoyo Suhoyo)

Average rank (and average values) ↓

Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik
------------	-------------	------------	------	-------------





1. Performance tim Pengajar:		4.5 (4.5)
2. Kualitas materi ini:		4.4 (4.4)
3. Fasilitas belajar yang diberikan pada materi ini:		4.5 (4.5)
4. Durasi waktu untuk materi ini:		4.5 (4.5)

Responses	Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Total
1. Performance tim Pengajar:	0	0	0	6 (46%)	7 (54%)	13
2. Kualitas materi ini:	0	0	1 (8%)	6 (46%)	6 (46%)	13
3. Fasilitas belajar yang diberikan pada materi ini:	0	0	0	7 (54%)	6 (46%)	13
4. Durasi waktu untuk materi ini:	0	0	0	7 (54%)	6 (46%)	13

3 Supervised Peer Teaching: What Workplace-based Learning? (synchronous session) (Yoyo Suhoyo)

Average rank (and average values) ↓

Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik
------------	-------------	------------	------	-------------

1. Performance tim pengajar:		4.5 (4.5)
2. Kualitas materi ini:		4.5 (4.5)
3. Fasilitas belajar yang diberikan pada materi ini:		4.4 (4.4)
4. Durasi waktu untuk materi ini:		4.4 (4.4)